**Критерии оценивания содержания индивидуального проекта**

ФИО:

Класс:

Тема проекта:

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | **Балл** |
| Критерий 1. Способность к логическому мышлению |
| 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников |  |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников |  |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников |  |
| 1.2. Постановка проблемы  |
| Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный |  |
| Проблема сформулирована, обоснованна, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный |  |
| Проблема сформулирована, обоснованна, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы |  |
| 1.3. Актуальность и значимость темы проекта |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений |  |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания |  |
| Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованны исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, поселка. |  |
| 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы |  |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте |  |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы |  |
| 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе |
| Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода |   |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества |   |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта |   |
| 1.6. Полезность и востребованность продукта  |
| Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно |   |
| Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта. |   |
| Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению |   |
| Критерий 2. Сформированность навыков проектной деятельности |
| 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта |
| Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты |   |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными |   |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты |   |
| 2.2. Глубина раскрытия темы проекта |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно |   |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы |   |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы |   |
| 2.3. Качество проектного продукта |
| Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) |   |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества |   |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) |   |
| Критерий 3. Способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности |
| 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру |   |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении |   |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами |   |
| 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения |
| Цель сформулирована, обоснованна, дан схематичный план ее достижения |   |
| Цель сформулирована, обоснованна, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно |   |
| Цель сформулирована, четко обоснованна, данподробный план ее достижения, самостоятельно осуществляетконтроль и коррекцию деятельности |   |
| 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов |   |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте |   |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы |   |
| Критерий 4. Сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления |
| 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления |   |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют |   |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют |   |
|  4.2. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности |   |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя. |   |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы |   |
| Итого максимально: |   |

**Члены комиссии:**

**Критерии оценивания защиты индивидуального проекта**

**ФИО:**

**Класс:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Балл** |
| **1. Качество выступления** |
| Доклад зачитывается |   |
| Доклад пересказывается, но не объяснена суть работы |   |
| Доклад пересказывается, суть работы объяснена |   |
| Кроме хорошего доклада показывает владение иллюстративным материалом |   |
|  Текст доклада объясняется своими словами, суть работы объяснена, прослеживается логика. |   |
| **2. Качество ответов на вопросы** |
| Нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения |   |
| Ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения |   |
| Ответы на все вопросы убедительно, аргументированно. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения |   |
| **3. Оформление демонстрационного материала** |
| Представлен плохо оформленный демонстрационный материал |   |
| Демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии |   |
| К демонстрационному материалу нет претензий |   |
| **4. Использование демонстрационного материала** |
| Представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Не выдержаны основные требования к дизайну презентации |   |
| Представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада |   |
| Представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы |   |
| **5. Соблюдение регламента защиты (не более 5–7 минут) и степень воздействия на аудиторию** |
|  Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию |   |
|  Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента |   |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент |   |
| **Итого максимально:** |   |

Критерии оценивания:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 59-51 | 50-40 | 39-30 |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** |